

Приложение 1 к РПД
ФТД.04 АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ
46.03.01 История
Направленность (профиль) –
Арктическое регионоведение
Форма обучения – очная
Год набора – 2022

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

1.	Кафедра	Истории и права
2.	Направление подготовки	46.03.01 История
3.	Направленность (профиль)	Арктическое регионоведение
4.	Дисциплина (модуль)	ФТД.04 Актуальные вопросы истории Великой Отечественной войны
5.	Форма обучения	Очная
6.	Год набора	2022

I. Методические рекомендации по аудиторной и самостоятельной работе

1.1 Методические рекомендации по организации работы студентов во время проведения лекционных занятий

В ходе лекционных занятий студенту необходимо вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание изучаемой дисциплины, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве.

Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки, подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Рекомендуется активно задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

1.2 Методические рекомендации по подготовке к семинарским / практическим (в том числе интерактивным) занятиям

Семинар (от лат. *seminarium* – рассадник) – это вид групповых занятий по какой-либо научной или учебной проблеме. Семинарские занятия являются одной из важнейших форм аудиторной учебной работы студента вуза.

Главная цель семинара – подготовка и обсуждение студентами в группе определенной темы по заранее предложенному плану. Поэтому подготовка к методическому семинару должна быть организована таким образом, чтобы обеспечить готовность студента к освещению любого из вопросов предложенного плана и презентации выполненного практического задания.

Этапы подготовки к семинарскому занятию:

1. Необходимо заранее ознакомиться с темой, планом очередного семинарского/практического занятия, списком источников и литературы к нему.
2. Освоение темы, вынесенной на семинар, следует начинать с изучения соответствующих глав (или параграфов) в основной литературе, а также лекционного материала, соответствующего

данной теме.

3. Следующим этапом подготовки к семинару-практикуму является изучение указанных в списке нормативных документов и методических рекомендаций по теме. Работа с нормативно-правовыми актами в сфере образования и преподавания истории/права – важнейшая задача студента при подготовке к методическому семинару.

4. После изучения источников и литературы следует обратиться к выполнению предложенных практических заданий по теме методического семинара. При их разработке необходимо творчески использовать и применять методические рекомендации, изложенные в опубликованной монографической и публицистической литературе.

5. В ходе подготовки к семинару рекомендуется составлять конспекты к каждому занятию. В них должны содержаться выписки из источников и специальной литературы, отражающие готовность студента к обсуждению теоретических вопросов предложенного плана, а также подробные описания выполненных практических заданий. Поэтому целесообразно организовывать конспекты таким образом, чтобы материал в них размещался не сплошным текстом, но точно соответствовал бы вопросам плана.

Семинарские занятия проходят в форме обсуждения в группе теоретических вопросов плана заявленной темы и устной презентации составленных методических разработок по практическим заданиям. Как правило, по каждому из вопросов выступает основной докладчик, который должен осветить все основные аспекты данного вопроса (подпункта) плана; затем студенты в свободной форме дополняют или, по необходимости, исправляют основное сообщение. Иногда студентам предлагается заранее подготовить сообщения по тем или иным проблемным аспектам темы.

Сообщения студентов должны отражать их знакомство с источниками и основной литературой по теме. Выступления студентов по учебнику не допускаются. Обсуждение вопросов плана происходит в соответствии с правилами научной дискуссии и полемической этики. Дискуссия – это метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. В настоящее время она является одной из важнейших форм образовательной деятельности, стимулирующей инициативность учащихся, развитие рефлексивного мышления. В отличие от обсуждения как обмена мнениями, дискуссией называют обсуждение-спор, столкновение точек зрения, позиций и т.д. Но ошибочно считать, что дискуссия – это целеустремленное, эмоциональное, заведомо пристрастное отстаивание уже имеющейся, сформированной и неизменной позиции. **Дискуссия** – равноправное обсуждение вопросов. Она возникает, когда перед людьми стоит вопрос, на который нет единого ответа. В ходе ее люди формулируют новый, более удовлетворяющий все стороны ответ на стоящий вопрос. Результатом ее может быть общее соглашение, лучшее понимание, новый взгляд на проблему, совместное решение. Дискуссия – целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, суждениями, мнениями в группе ради формирования мнения каждым участником или поиска истины.

Признаки дискуссии:

- работа группы лиц, выступающих обычно в ролях ведущего и участников;
- соответствующая организация места и времени работы;
- процесс общения протекает как взаимодействие участников;
- взаимодействие включает высказывания, слушание, а также использование невербальных выразительных средств;
- направленность на достижение учебных целей.

Взаимодействие в учебной дискуссии строится не просто на поочередных высказываниях, вопросах и ответах, но на содержательно направленной самоорганизации участников. Общение в ходе дискуссии побуждает искать различные способы для выражения своей мысли, повышает

восприимчивость к новым сведениям, новой точке зрения; эти личностно развивающие результаты дискуссии напрямую реализуются на обсуждаемом в группах учебном материале. Сущностной чертой учебной дискуссии является диалогическая позиция педагога, которая реализуется в предпринимаемых им специальных организационных усилиях, задает тон обсуждению, соблюдению его правил всеми участниками (по работе М.В. Кларина «Инновации в мировой педагогике»).

Подготовка и проведение учебной игры. Основные этапы подготовки: 1. Выбор темы и вида игры. На первом этапе осуществляется выбор темы игры и постановка проблемы, которую необходимо решить в ходе игры. В соответствии с темой определяется и вид игры. 2. Постановка цели и задач. На этом этапе выделяются цели конструирования сценария деловой игры, и определяются задачи, которые необходимо решить для достижения поставленных целей. 3. Анализ закономерностей игры. На следующем этапе проводится анализ основных закономерностей в моделируемой деятельности (необходимо обязательно учитывать выделенную проблему). Также необходимо определить степень детализации информации, предоставляемой участникам и определить информационные связи. 4. Подготовка информативного материала. Во время этого этапа подбирается теоретический материал, а также подготавливается общий информативный материал по игре, определяются средства. 5. Определение функций и ролей. Этот этап является одним из самых важных и требует тщательного продумывания, так как от того как распределятся роли в игре будет зависеть не только её интересность, но и эффективность с точки зрения обучения. Здесь нужно выделить игровые единицы (отдельные участники или команды и т.д.) и задать функции и роли. 6. Конструирование общего плана игры. Имея тему, цели, задачи, информацию и основных игроков можно уже оставить общий план игры. Он необходим для того, чтобы более подробно подходить к дальнейшей разработке игры - сформировать примерную последовательность игровых событий, определить сами эти события, и рассмотреть варианты и особенности развития игрового процесса. 7. Перечень решений. Отдельно необходимо подготовить перечень решений, которые могут принимать игроки и определить основные точки разветвления решений и итог (в рамках простой игры). 8. Установление причинно-следственных связей. В случае проведения сложной многовариантной игры, имеется необходимость определить параметры связей между факторами игры еще на стадии подготовки. При этом должны соблюдаться условия взаимозависимости решений и факторов, так чтобы каждое действие или решение участников игры вызывало определенные последствия, характерные именно для выбранной деятельности. Также уточняются этапы, циклы и шаги игры. Для наглядности можно построить блок-схему, внутренний график проведения игры. 9. Подготовка сценария и формулировка правил. На данном этапе уже имеется возможность составить детализированный сценарий игры - с учетом всех вышеперечисленных этапов. Также необходимо сформулировать правила игры (или определить отсутствие таковых), распределить решения по участникам. 10. Система оценки. Смысл любой деловой игры в процессе обучения - достижения определенной учебной цели. Но определить достигнута ли она не возможно без оценки результатов деятельности участников, поэтому в каждой игре система оценки её результатов должна быть определена заранее - это может быть бальная, экспертная или другая оценочная система. Также на этом этапе формируются системы бонусов и штрафов. 11. Формирование массива данных. Здесь, на основании выбранных параметров, закономерностей и взаимодействия решений и факторов подготавливается непосредственно массив игровых данных - строятся таблицы, графики, при необходимости разрабатываются компьютерные программы, оформляется методическая литература и так далее. 12. Отладка. После того, как подготовка игры вроде бы закончена, необходимо провести её отладку, то есть проиграть игру по предложенным условиям и сценарию. Данное действие особенно необходимо при подготовке сложных деловых игр, так как в процессе отладки выявляются погрешности сценария, параметров, причинно-следственных связей и так далее. По результатам проигрывания обычно вносятся корректировки.

Непосредственно методику проведения игры в общем виде можно представить в следующем виде.

Знакомство с реальной ситуацией. На этом этапе участникам игры дается краткий теоретический материал по выбранной теме игры. Подача материала может быть разнообразной - лекционный материал, краткий экскурс в тему в виде тезисов, самостоятельная подготовка студентов, домашняя работа и так далее.

Построение имитационной модели. Начало проведения игры. Здесь дается темы игры, разъясняются её особенности, определяется ситуация, разъясняются общие цели и задачи игры.

Постановка главной задачи командам, уточнение их роли. На данном этапе распределяются роли и ставятся непосредственные задачи уже участникам.

Создание игровой проблемной ситуации. После того, как все участники уяснили ситуацию игры и свои роли в данной ситуации, им выносится проблема, которую необходимо решить.

Вычленение необходимого для решения проблемы теоретического материала. Здесь происходит, как правило, самостоятельная работа участников, которые на основании имеющихся у них знаний ищут пути решения проблемы.

Разрешение проблемы. Участники предлагают свое решение проблемы. решений может быть несколько, в таких случаях, участники, как правило предлагают и варианты развития дальнейших событий.

Обсуждение и проверка полученных результатов. Корректировка. Включение в игру экспертной составляющей (например, преподаватели). Эксперт совместно с участниками обсуждает предложенные решения и показывает их влияние на развитие моделируемой ситуации (согласно сценарию). Обычно решения участников требуют корректировки - для достижения оптимально результата при решении поставленной проблемы.

Реализация принятого решения. Принятое решение реализуется (например, с помощью компьютерной модели), участники видят результаты их деятельности.

Оценка результатов работы. Анализ итогов работы. На данном этапе происходит оценка результатов проделанной работы, оценивается ход работы, правильность принятых решений, определяется достигнут ли результат. Подробно анализируется деятельность участников в процессе игры.

На последнем этапе необходимо провести тщательный анализ течения игры, определить достигнуты ли поставленные учебные цели, возможно выявить ошибки при подготовке и проведении игры, и сделать определенные выводы. Кроме того, необходимо помнить что для того, чтобы проведение игры в учебном процессе было эффективно должны быть соблюдены определенные методические требования к ее проведению:

1. Игра должна логически продолжать или завершать (или же быть практическим дополнением) конкретную учебную тему изучаемой дисциплины, имитационная модель, используемая в игре должна соответствовать теории.

2. Условия игры должны максимально имитировать реальные условия.

3. Немаловажным фактором эффективности проведения деловой игры является непринужденная атмосфера поиска.

4. Игра предполагает выявление возможных вариантов решения поставленных в игре задач и решения проблемы игры.

7. Игры в зависимости от вида могут требовать наличия определенного оборудования.

8. Игра требует тщательной подготовки - она не будет жизнеспособной, если плохо продумана последовательность действий и взаимосвязи участников, не подготовлена учебно-материальная база, скучное развитие происходящих событий и ход игры требует постоянного вмешательства педагога.

9. В процессе организации и проведения игры очень важна роль и позиция преподавателя в игре, так как успех игры зависит не только от учебных умений и навыков учащихся, но и от профессиональной подготовки педагога, его стиля деятельности. Для успешного проведения игры главный статус педагога в игре - партнер, значит, прямой или косвенный участник по отношению к играющим - студентам.

Дебаты - учебная группа делится на две части, каждая из которых получает задачу, альтернативную и противостоящую другой, и должна ее отстаивать

“Дебаты” – это интеллектуальная игра, в которой две команды (утверждающая и отрицающая), обсуждая заданную тему, сформулированную в виде утверждения, выдвигают свои аргументы и контраргументы по поводу предложенного тезиса, чтобы убедить членов жюри в своей правоте и опыте риторике. Вместе с аргументами участники дебатов должны представить жюри доказательства, факты, цитаты, статистические данные, поддерживающие их позицию, которые составляют кейс команды. Участники дебатов задают вопросы противоположной стороне и отвечают на вопросы оппонентов; вопросы могут быть использованы для разъяснения позиции оппонентов и для выявления ошибок у противника. После заслушивания обеих команд жюри заполняют протоколы, которые фиксируют решение о предпочтении более убедительной в дебатах команды и представляют аудитории сравнительный анализ позиций сторон. В игре участвуют три игрока с каждой стороны, но число участников может быть увеличено в зависимости от типа дебатов. Регламент также оговаривается в каждом конкретном случае. Назначается и таймкипер, который следит за соблюдением регламента.

Дебаты базируются на следующих принципах: целостность, универсальность, вариативность, ориентация на демократизацию учебного процесса, личностная ориентированность обучения, ориентация на подготовку учащихся к самообразованию, добыванию знаний. Эта технология по праву принадлежит к открытой педагогике, в которой учеба рассматривается как процесс развития способностей, умений и личностных качеств обучающегося, а преподаватель выступает как координатор этого процесса.

Классические дебаты – это формат дебатов, в которых участвуют группа обучающихся и таймспикер. Все обучающиеся перед дебатами знакомятся с правилами. Минимум шесть человек получают опережающие задания – подготовиться к дебатам. Перед занятием определяются спикеры.

“**Модифицированные**” дебаты – их организация допускает некоторые изменения правил, например, увеличение или уменьшение количества игроков в командах; допустимы вопросы аудитории; организуются группы поддержки, к которым команды могут обращаться во время тайм-аутов; создается “группа экспертов”, которая выполняет функции судейства. Такие дебаты чаще всего выступают как форма проверки знаний обучающихся.

1.3. Рекомендации по подготовке презентации

М/м презентация выполняется по одной из указанных тем с использованием компьютерной программы Power Point. Защита презентации производится на семинарском занятии. Презентация должна содержать от 12 до 25 слайдов. В презентации должны быть отображены следующие элементы: титульный слайд с указанием темы презентации, ФИО ее автора, план изложения (раскрытия) темы, иллюстративный и содержательный материал, список использованных источников и литературы. Материал презентации должен полностью исчерпывать вопросы, входящие в объем темы и в доступной краткой форме излагать ее основное содержание.

1.4. Методические рекомендации по подготовке рефератов

Реферат (от лат. *refero* – докладываю, сообщаю) – это краткое изложение в письменной форме результатов изучения научной проблемы на определенную тему, включающее в себя обзор соответствующих источников или литературы и имеющее научно-информационное назначение.

Основные требования, предъявляемые к реферату:

1. Реферат выполняется в рукописном варианте, в тетради на 12-18 листов или машинописном (компьютерном) вариантах.
2. На титульном листе указывается фамилия и имя студента, литера группы и № курса, тема реферата, год написания ФИО преподавателя.
3. Объем работы конкретных рамок не имеет, но должен насчитывать не менее 10 листов в стандартной тетради на 12 листов, либо 12-15 листов в машинописном варианте, на листах

формата А4, 14-м шрифтом, с полуторным межстрочным интервалом.

4. Обязательно наличие в конце работы списка использованных источников и литературы (не менее 6 проработанных хрестоматий, учебников, монографий или статей периодики). Делать сноски постранично необязательно.
5. В случае отсутствия со стороны студентов интереса к предлагаемым темам, они имеют возможность предложить собственные темы, не выходящие за временные рамки курса.

1.5. Методические рекомендации по решению теста и ситуационного задания

Тестовая система предусматривает вопросы/задания, на которые обучающийся должен дать один или несколько вариантов правильного ответа из предложенного списка ответов. При поиске ответа необходимо внимательно ознакомиться с формулировкой вопроса, уяснив, сколько правильных ответов должно быть на него дано. Тест выполняется на бумажном бланке, выданном преподавателем. На бланке, правом верхнем углу студент вписывает свои ФИО и группу. Бланк заполняется ручкой. Исправления не допускаются.

При отсутствии какого-либо одного ответа на вопрос, предусматривающий множественный выбор, весь ответ считается неправильным. Вопросы, предполагающие открытую форму, требуют вписывания краткого ответа.

Правильные ответы в бланке теста правильные выделяются в тесте подчеркиванием или любым другим допустимым символом.

При работе ситуационным заданием необходимо – выделить ключевые слова темы, дать определение значимым терминам, упомянутым в работе, выявить существенные черты рассматриваемой теории (учения) в соответствии с предложенными к тексту вопросами (дать краткие (в 1-2 предложения) ответы на каждый вопрос к тексту). Задания выполняются в письменном виде.

1.6. Методические рекомендации по подготовке к сдаче экзамена / зачета

Экзамен / зачет является формой итогового контроля знаний и умений студентов по данной дисциплине, полученных на лекциях, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.

В период подготовки к экзамену / зачету студенты вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют промежуточные знания.

Подготовка студента к экзамену / зачету включает в себя три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену / зачету по темам курса;
- подготовка к ответу на экзаменационные / зачетные вопросы.

При подготовке к экзамену / зачету студентам целесообразно использовать материалы лекций, основную и дополнительную литературу.

На экзамен / зачет выносятся материал в объеме, предусмотренном рабочей программой учебной дисциплины за семестр. Экзамен / зачет проводится в устной форме.

Ведущий данную дисциплину преподаватель составляет экзаменационные / зачетные билеты, которые утверждаются на заседании кафедры и включают в себя два вопроса. Формулировка вопросов совпадает с формулировкой перечня экзаменационных / зачетных вопросов, доведенного до сведения студентов накануне экзаменационной сессии. Содержание вопросов одного билета относится к различным разделам программы с тем, чтобы более полно охватить материал учебной дисциплины.

В аудитории, где проводится устный экзамен / зачет, должно одновременно находиться не более шести студентов на одного преподавателя, принимающего экзамен / зачет.

На подготовку к ответу на билет на экзамене / зачете отводится 20 минут.

Результат экзамена выражается оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Для прохождения экзамена / зачета студенту необходимо иметь при себе зачетную

книжку и письменные принадлежности.

Экзамен / зачет принимает преподаватель, читавший учебную дисциплину в данном учебном потоке (группе). Допускается участие в приеме экзамена / зачета других преподавателей по указанию заведующего кафедрой.

За нарушение дисциплины и порядка студенты могут быть удалены с экзамена / зачета.

В основе взаимодействия преподавателя и обучающихся при изучении дисциплины лежит балльно-рейтинговая система, принятая в МАГУ. Вся совокупность учебных действий студента в процессе освоения дисциплины оценивается в баллах. «Стоимость» тех или иных учебных действий студента в процессе изучения дисциплины указана в Технологической карте (см. ниже). Для того чтобы быть допущенным к зачету/экзамену, студент должен набрать в течение семестра не менее 30 баллов. В случае невозможности это сделать (по уважительным причинам), студенту предоставляется право набора дополнительных баллов за счет выполнения заданий, указанных в Технологической карте. Формой промежуточной аттестации по дисциплине является зачет/экзамен. В ходе зачета/экзамена студент может получить от 0 до 40 баллов. Таким образом, итоговая оценка студента за весь курс складывается из количества баллов, набранных им в течение семестра и в ходе зачета/экзамена. Соответствие оценок по четырехбалльной шкале количеству баллов по Технологической карте:

«отлично»: 91 – 100 баллов;

«хорошо»: 81 – 90 баллов;

«удовлетворительно»: 61 – 80 баллов;

«неудовлетворительно»: менее 60 баллов.

II. Планы практических занятий

А) Планы интерактивных занятий:

Интерактивное занятие №1.

«КЛЮЧЕВЫЕ ДИСКУССИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ» (2 часа) (дискуссия)

Вопросы для обсуждения:

1. Кто более повинен в том, что Гитлеру удалось развязать Вторую мировую войну: державы Запада (Мюнхенское соглашение) или Советский Союз (пакт Молотова – Риббентропа)?
2. Почему Советский Союз, располагая меньшим промышленным потенциалом, чем гитлеровская Германия, сумел произвести в годы войны больше оружия?
3. Готовился ли СССР к превентивному удару по Германии летом 1941г.? Насколько документально подтвержденной является эта гипотеза?
4. Какова роль тоталитарного режима и лично И.В. Сталина в достижении победы над фашизмом? Почему демократическая великая держава Франция пала в войне с Гитлером всего за шесть недель?
5. Что повлияло на изменение отношения И.В. Сталина к церкви в годы войны, а равно и на переход от ленинской идеологии космополитизма к пропаганде патриотизма, в послевоенные годы приобретающей даже откровенную окраску великорусского национализма («Россия – родина слонов»)?

Сообщения (доклады) по теме дискуссии:

1. Советская разведка накануне Великой Отечественной войны.
2. Танковый погром лета 1941г.
2. Сравнительные биографии выдающихся полководцев Великой Отечественной войны: Г.К. Жуков, К.К. Рокоссовский, И.С. Конев, А.М. Василевский.
3. СССР и союзники во Второй мировой войне: взаимоотношения и противоречия.

4. Трансформация идеологии большевизма от В.И. Ленина к И.В. Сталину, ее причины (национальный вопрос – от космополитизма к ультрапатриотизму; классовый вопрос – от «диктатуры пролетариата» к «конституции общенародного государства» 1936 г.; вопрос о церкви – от гонений к использованию).
5. Государство и церковь: эволюция взаимоотношений в 1941-1945 гг.
6. О причинах возрождения патриотизма в годы Великой Отечественной войны.

Источники:

- 1418 дней войны. Из воспоминаний о Великой Отечественной. – М., 1990.
Бережков В.М. Как я стал переводчиком Сталина. – М., 1993.
Его же. Страницы дипломатической истории. – М., 1987.
Договор о ненападении между Германией и Советским Союзом 23 августа 1939 г. Секретный дополнительный протокол. // История Отечества в документах, 1917-1993. Хрестоматия. Ч. 3. – М., 1995.
Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. В 3 тт. – М., 1990.
Каганович Л.М. Памятные записки. – М., 1996.
Нюрнбергский процесс: Сборник материалов. В 4 тт. – М., 1987-1990.
Приказ народного комиссара обороны СССР № 227 от 28 июля 1942 г. // История Отечества в документах, 1917-1993. Хрестоматия. Ч. 3. – М., 1995.
Чуев Ф.И. 140 бесед с Молотовым. – М., 1989.
Эренбург И.Г. Люди. Годы. Жизнь. В 2 тт. Т. 2. – М., 1967.

Литература:

основная

[1, с.198-226]

дополнительная

[1, с.6-108]

[2, с. 12-35]

Литература для докладов:

- Великая Отечественная война 1941-1945: Исторические очерки. В 4 кн. – М., 1999.
Великая Отечественная война. Цифры и факты. – М., 1995.
Война 1939-1945: Два подхода. Сб. статей. Ч. 1. – М., 1995.
Громов Е.С. Сталин: власть и искусство. – М., 1998.
Радзинский Э.С. Сталин. – М., 1994.
Советская внешняя политика в годы «холодной войны» (1945-1985): Новое прочтение. – М., 1995.
СССР и «холодная война». – М., 1995.
Судоплатов П. Лубянка – Кремль: спецоперации. 1930-1950-е гг. – М., 1995.

Б) Планы семинарских занятий:

Семинарское занятие № 1

Боевые действия во время начального периода Великой Отечественной войны (4 часа)

План:

1. Причины поражения Красной Армии в Приграничном сражении лета 1941 г.
2. Котлы кампании 1941 г.: Белостокско-Минский, Уманский, Киевский, Брянско-Вяземский.
3. Смоленское сражение как первое встречное сражение Великой Отечественной войны.
4. Установление блокады Ленинграда.
5. Периферийные направления боевых действий советско-германского фронта: Заполярье, Карелия.

6. Битва за Москву.
7. Ростовская и Тихвинская наступательные операции.
8. Боевые действия в Арктике в начальный период войны.

Литература:

основная

[1, с.198-226]

дополнительная

[1, с.6-108]

[2, с. 12-35]

Вопросы для самоконтроля:

1. Оцените степень готовности Красной Армии к войне с Германией в 1941г.
2. Какие стратегические просчеты способствовали поражению Красной Армии в боях 1941г.
3. Какие сражения первых недель войны свидетельствуют о массовом героизме советских воинов?
4. Охарактеризуйте боевые действия противника по созданию котлов в кампании 1941г.: Белостокско-Минского, Уманского, Киевского, Брянско-Вяземского.
5. Охарактеризуйте Смоленское сражение.
6. Какие события привели к установлению блокады Ленинграда? Когда это произошло?
7. Охарактеризуйте периферийные направления боевых действий советско-германского фронта: Заполярье, Карелия.
8. Почему Германия проиграла Битву за Москву?
9. Охарактеризуйте Ростовскую и Тихвинскую наступательные операции Красной Армии. Какую стратегическую важность они представляли?

Семинарское занятие № 2

Кампания 1942г. и характеристика Коренного перелома в войне (1942-1943гг.) (4 часа)

План:

1. Причины поражения Красной Армии в весенне-летней кампании 1942г.
2. Ржевская битва.
3. Сталинградская битва.
4. Снятие блокады Ленинграда.
5. Курская битва.
6. Битва за Днепр.
7. Боевые действия в Арктике в 1942-1943гг.

Литература:

основная

[1, с.198-226]

дополнительная

[1, с.6-108]

[2, с. 12-35]

Вопросы для самоконтроля:

1. Какие факторы обусловили поражения Красной Армии в весенне-летней кампании 1942г.? Какое из поражений было самым тяжелым?

2. Дайте комплексную оценку Ржевской битвы.
3. В чем состоит историческое значение Сталинградской битвы?
4. Охарактеризуйте попытки прорыва, прорыв и полное снятие блокады Ленинграда.
5. Почему Курская битва завершилась поражением Германии?
6. Битва за Днепр и ее историческое значение для Великой Отечественной войны.

Семинарское занятие № 3 (4 часа)

«Десять сталинских ударов» и завершающий период Великой Отечественной войны (1944-1945 гг.).

План:

1. Зимне-весенние наступательные операции Красной Армии 1944г.
2. Летняя кампания 1944г. на советско-германском фронте. Операция «Багратион».
3. Петсамо-Киркинеская наступательная операция.
4. Висло-Одерская наступательная операция.
5. Битва за Берлин.
6. Пражская наступательная операция.
7. Арктика как ТВД на завершающем этапе Великой Отечественной войны.

Литература:

основная

[1, с.198-226]

дополнительная

[1, с.6-108]

[2, с. 42-90]

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте общую оценку «десяти сталинским ударам» 1944г.
2. Каковы были итоги операции «Багратион»?
3. Петсамо-Киркинеская наступательная операция и ее роль в истории Великой Отечественной войны в Заполярье.
4. Охарактеризуйте Висло-Одерскую наступательную операцию.
5. Какие ошибки советское руководство допустило при подготовке и осуществлении Битвы за Берлин.
6. В чем заключалась специфика Пражской наступательной операции?
7. Назовите и охарактеризуйте ведущих советских полководцев Великой Отечественной войны.
8. Охарактеризуйте место Арктики в истории Великой Отечественной войны.